



GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la propunerea legislativă intitulată „*Lege pentru modificarea Legii nr. 393 din 2004 privind Statutul aleșilor locali, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 912 din 7 octombrie 2004*”, inițiată de domnul deputat PD-L Romeo Rădulescu și un grup de parlamentari – Grupurile parlamentare ale PD-L, PP-DD, independenți (Plx. 653/2013).

I. Principalele reglementări

Potrivit *Expunerii de motive*, această inițiativă legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 9 alin. (2) lit. f) și art. 15 alin. (2) lit. e) din *Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul lărgirii sferei de aplicare a cauzei de încetare de drept a mandatului aleșilor locali în cazul condamnării prin hotărâre judecătorească definitivă și anume în cazul condamnării „*pentru orice infracțiune săvârșită cu intenție sau pentru o infracțiune de serviciu ori în legătură cu serviciul săvârșită din culpă, indiferent dacă condamnarea este cu executare sau cu suspendare*”.

II. Observații

1. Prin modificarea normei juridice în sensul propus de inițiatori se limitează cazurile încetării de drept a mandatului aleșilor locali la infracțiunile săvârșite cu intenție sau infracțiunea de serviciu/în legătură cu serviciul săvârșită din culpă, indiferent de pedeapsă – privativă de libertate/amendă penală.

Astfel, alesul local va putea săvârși o infracțiune din culpă, care nu are legătură cu serviciul, pentru care nu va mai interveni sancțiunea de încetare de drept a mandatului, chiar dacă va primi o pedeapsă privativă de libertate.

Mai mult, alesului local îi va înceta mandatul chiar și în situația în care va săvârși o infracțiune cu intenție pentru care pedeapsa este amenda penală.

2. Precizăm faptul că după intrarea în vigoare a *Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, cu modificările și completările ulterioare*, respectiv începând cu data de 1 februarie 2014, legea penală va reglementa mai multe modalități de individualizare a pedepsei care, *de lege lata*, nu există. Acestea sunt: renunțarea la aplicarea pedepsei (art. 80 din *Legea nr. 286/2009*), amânarea aplicării pedepsei (art. 83 din *Legea nr. 286/2009*) și suspendarea executării pedepsei sub supraveghere (art. 91 - 98 și următoarele din *Legea nr. 286/2009*).

Drept urmare, semnalăm faptul că textul inițiativei legislative nu conține dispoziții care să pună de acord textele din *Legea nr. 393/2004* cu ipotezele prevăzute de *noul Cod penal*, menționate anterior.

3. Totodată, apreciem că folosirea locuțiunii adverbiale „*indiferent dacă*” nu respectă normele de tehnică legislativă.

Astfel, în conformitate cu art. 8 alin. (4) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,

Victor-Viorel PONTA


Domnului deputat **Valeriu Ștefan ZGONEA**

Președintele Camerei Deputaților